**Checkliste Projektauswahlkriterien**

**der Lokalen Aktionsgruppe Forum Neustadt Plus e.V.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Projekttitel:** |  |
| **Projektträger:** |  |
| **Datum Projektauswahl:** |  |
| **Lfd. Nummer Projektauswahlverfahren:** |  |

|  | Kriterien | 0 Punkte | 1 Punkt | 2 Punkte | 3 Punkte | Erreichte Punktzahl |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Übereinstimmung mit den Zielen in der LES** **Mindestpunktzahl 1 Punkt** | Kein Beitrag zu einem EZ | Erkennbarer inhaltlicher Beitrag zu einem EZ gegeben | Deutlicher inhaltlicher Beitrag zu einem EZ gegeben | Messbarer Beitrag zu einem HZ gegeben |  |
|  | Begründung für Punktevergabe: |
| **2.** | **Grad der Bürger- und / oder Akteursbeteiligung** **Mindestpunktzahl 1 Punkt** | Keine öffentliche Information oder Beteiligungsmöglichkeit  | Öffentliche Information und Sensibilisierungsprozesse erkennbar | Einbindung bzw. Beteiligungsmöglichkeit bei Planung u Umsetzung oder Betrieb des Projektes gegeben | Einbindung bzw. Beteiligungsmöglichkeit bei Planung und/oder Umsetzung und/oder Betrieb des Projekts gegeben |  |
|  | Begründung für Punktevergabe: |
| **3.** | **Nutzen für das LAG-Gebiet** **Mindestpunktzahl 1 Punkt** | Kein über den Antrag-steller hinausgehender Nutzen (*bei Antragsteller Gebietskörperschaft oder LAG nie zutreffend).* | Nutzen für eine LAG-Gemeinde | Nutzen für mehrere LAG-Gemeinden | Nutzen für das gesamte LAG-Gebiet und ggf. über die LAG hinaus |  |
|  | Begründung für Punktevergabe: |
| **4.**  | **Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen**  | Kein Beitrag zu weiteren EZ | Inhaltlicher Beitrag zu 1 weiteren EZ gegeben | Inhaltlicher Beitrag zu 2 weiteren EZ gegeben | Inhaltlicher Beitrag zu mehr als 2 weiteren EZ gegeben |  |
|  | Nennung des/der EZ und Begründung für Punktevergabe: |
| **5.**  | **Innovationsgehalt**  | Kein innovativer Ansatz  | Lokal innovativer Ansatz (z.B. für betroffene Gemeinde) | Regional innovativer Ansatz (z.B. für LAG-Gebiet neuartig) | Überregional innovativer Ansatz (z.B. über LAG-Gebiet hinaus) |  |
|  | Begründung für Punktevergabe: |
| **6.**  | **Vernetzter Ansatz zwischen Partnern und/ oder Sektoren und/oder Projekten**  | Kein Beitrag zur Vernetzung | Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Partnern oder Sektorenoder Projekten gegeben | Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Partnern und/oder Sektoren und/oder Projekten gegeben | Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Partnern, Sektoren und Projekten gegeben |  |
|  | Begründung für Punktevergabe: |
| **7.**  | **Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels bzw. zur Anpassung an seine Auswirkungen****Mindestpunktzahl 1 Punkt** | Negativer Beitrag | Neutraler Beitrag bzw. keine Bezugspunkte zu dem Thema | Indirekter positiver Beitrag(sekundäres Projektziel) | Direkter positiver Beitrag(primäres Projektziel) |  |
|  | Begründung für Punktevergabe: |
| **8.** | **Beitrag zu Umwelt-, Ressourcen- und / oder Naturschutz** **Mindestpunktzahl 1 Punkt** | Negativer Beitrag | Neutraler Beitrag bzw. keine Bezugspunkte zu dem Thema | Indirekter positiver Beitrag(sekundäres Projektziel) | Direkter positiver Beitrag(primäres Projektziel) |  |
|  | Begründung für Punktevergabe: |
| **9.**  | **Beitrag zur Sicherung der Daseinsvorsorge bzw. zur Steigerung der Lebens-qualität** | Kein Beitrag zu dem Thema | Bezugspunkte zur Sicherung der Daseinsvorsorge bzw. Steigerung der Lebens-qualität erkennbar | Indirekter positiver Beitrag(sekundäres Projektziel) | Direkter positiver Beitrag(primäres Projektziel) |  |
|  | Begründung für Punktevergabe: |
| **10.**  | **Förderung der regionalen Wertschöpfung**   | Keine Berücksichtigung. | Bezugspunkte zur Förderung der regionalen Wertschöpfung erkennbar | Indirekter positiver Beitrag(sekundäres Projektziel) | Direkter positiver Beitrag(primäres Projektziel) |  |
|  | Begründung für Punktevergabe: |
| **11.**  | **Beitrag zum sozialen Zusammenhalt**  | Kein Beitrag | Bezugspunkte zur Stärkung des sozialen Zusammenhalts erkennbar | Indirekter positiver Beitrag(sekundäres Projektziel) | Direkter positiver Beitrag(primäres Projektziel) |  |
|  | Begründung für Punktevergabe: |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Anforderungen** | **Mindestpunktzahl** | **erreichte Punktzahl** | **erfüllt (ja/nein)** |
| Kriterien 1-3 und 7-8: | 1 Punkt je Kriterium  |   |  |
| gesamt (möglich 33 Punkte)  | 17  |  |  |
| **Anforderungen für Projektauswahl sind erfüllt:** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zusätzliche Anforderungen für Projekte > 200.000 Euro Zuwendung** | **Mindestpunktzahl** | **erreichte Punktzahl** | **erfüllt (ja/nein)** |
| > 80 % der Maximalpunktzahl 33 | 27 |  |  |
| Beitrag zu mindestens zwei EZ gegeben |  |
| **Zusätzliche Anforderungen sind erfüllt:** |  |

Das Projekt wurde in der \_\_. Sitzung des LAG-Entscheidungsgremiums am \_\_.\_\_.\_\_\_\_ vorgestellt, diskutiert, bewertet und beschlossen (s. Protokoll als Anlage). Die Beschlussfähigkeit war gegeben.

An dem Beschluss wirkten \_\_ von insgesamt \_\_ Mitgliedern des Entscheidungsgremiums mit.

Wegen des Verdachts auf Befangenheit/Interessenkonflikt wurde(n) folgende(s) Mitglied(er) von der Beschlussfassung ausgeschlossen:

Name/n: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Die Öffentlichkeit wurde vor und nach der Projektauswahlsitzung über die Projekte sowie das Abstimmungsergebnis informiert. Entsprechende Nachweise liegen bei.

Abstimmungsergebnis:

\_\_ Ja-Stimmen \_\_ Gegenstimmen \_\_ Enthaltungen

Eine Förderung des Projekts in der vorgelegten Form wird nach der LEADER-Förderrichtlinie für die Umsetzung der in der lokalen Entwicklungsstrategie dargestellten Entwicklungsziele von der LAG Forum Neustadt Plus e.V. befürwortet und zur Förderung empfohlen.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ort, Datum Andreas Meier

 1. Vorsitzender der LAG Forum Neustadt Plus e.V.